

Bedre i alt

Heimdals gullvinnere i lagfinalen vant med hele 38 VP til neste lag, kanskje historiens klareste NM-seier. Hvorfor var de så totalt overlegne?

Svaret på spørsmålet i innledingen er flertydig, og logisk. Spillerne på vinnerlaget var generelt sett bedre enn de andre finalelagenes spillere i spilleføring, motspill og i meldinger. Kanskje er ikke systemene nevneverdig bedre enn de andre lagenes, men *vurderingene* er. Heimdalgene spilte for såvidt enkel, praktisk bridge uten for mange fiksfakserier. At flere av motstanderlagene har respekt for det beste laget er naturlig, men kanskje kan man også se antydning til litt for stor respekt i noen tilfeller?

Stil

Fra lagfinalen:

Å ha en definert stil, og følge den samme hvem man spiller i mot, er viktig. S-N/S

Vest

10 5

E 10 9 6 5

K kn 8 2

10 3

Det går to passer før nord åpner med 1 kløver. Øst passer, og syd melder 1 spar som nord løfter til 4 spar. Hva spiller du ut? Mye taler for offensivt utspill da blindemann trolig har god kløverfarge. Hjerter ess er et alternativ, da kan man evt. finne riktig skift. Ruter er også et alternativ, for å etablere stikk før spillefører har fått etablert sine. Det ble vest sitt valg, men var ingen suksess:

Nord

D 9 6 2

D

E 10

E D kn 7 6 4

Vest

10 5

E 10 9 6 5

K kn 8 2

10 3

Øst

K 8 7

K 8 4 3 2

9 6 5

K 2

Syd

E kn 4 3

kn 7

D 7 4 3

9 8 5

Børre Lund vant første stikk med ruter 10. Dermed ble det bare en taper i hver av de andre fargene. Ved det andre bordet gikk Helgemo (Ø) inn med 1 hjerter, en normal aksjon i gunstige soneforhold. Austberg var med til 4 hjerter før det endte i 4 spar. Etter hjerter ess ut kom kløverskift, finessen ble prøvd, men Helgemo vant med kongen og skiftet til ruter 9. Da var betesticket satt opp. Spillefører kunne ikke bli kvitt rutertaperen før forsvaret kom inn i trumf og tok beten, 12 imp til Heimdals. Hvorfor meldte ikke Stavangers øst inn? Det vet han bare selv. Vi så samme spiller melde tøft inn i sonen med en god firekortsfarge i en tidligere kamp, noe som normalt ikke er å anbefale. Makkeren hadde flotte støttekort, men de kom for høyt og gikk 800 i bet på firetrinnet. Denne gangen passet han på ett-trinnet i gunstig med

femkortsfarge! Forvirring i forhold til egen stil? Eller er det frykten for motstanderne som gjør at folk forandrer på meldestilen fra kamp til kamp?

Adressa. 9.mai

Respekt

Heimdals NM-vinnere har fått mye fortjent skryt, både her i spalten og andre steder. Seiersmarginens urimelige størrelse handler imidlertid kanskje også om litt for stor respekt hos motstanderne? S/N-S

Øst

kn 9 2

D 4 2

K D kn 8 3

6 2

Vi registrerte mange tøffe meldinger i lagfinalen. Et par som ofte melder som om de har stjålet kortene, var veldig tamme nettopp mot gullvinnerne. Hvorfor forandrer de meldestil? Hvorfor tror de ikke den stilen de normalt bruker også vil fungere da? Ta østs plass. Syd åpner med 1 kløver og nord svarer 1 hjerter. Slenger du inn 2 ruter i disse sonene? Jeg tipper de fleste svarer unisont ja.

Nord

D 8 6 5

K kn 10 8 7

4

7 4 3

Vest

K 10

9 8 5 3

E 9 7 6

K 10 5

Øst

kn 9 2

D 4 2

K D kn 8 3

6 2

Syd

E 7 4 3

E

10 5 2

E D kn 9 8

Forleden fortalte vi om en normal Helgemo-innmelding som gjorde det lettere å finne motspillet som betet en utgang. Jeg er sikker på at motstanderen ved det andre bordet også melder inn på de kortene hver dag hele året, men altså ikke mot Heimdal. Dette er et eksempel til fra de samme, normalt tøffe melderne. Austberg for Heimdal meldte inn 2 ruter, og syd fikk et problem. Dobler viser for de fleste trekorts hjerter i denne situasjonen. Kanskje bør man ha lov til å si 2 spar her med kort som ikke helt kvalifiserer til revers, for ikke å komme på etterskudd? Vel, syd sa pass, og Helgemo løftet til 3 ruter. Det gikk pass rundt og Heimdal noterte 110. Ved det andre bordet passet øst over nord's svar 1 hjerter. Aa (S) sa 1 spar, Molberg løftet til 2 spar, og Aa meldte 4 spar. Hardt meldt, men slik det satt, og med et ikke alt for skarpt motspill fikk han lett hjem utgangen. 12 imp til Heimdal.