

Snorre Aalberg

Fra: Harald Skjaeran [haraskja@online.no]
Sendt: 25. mai 2009 14:26
Til: post@aalbergdata.no
Kopi: per.nordland@geno.no
Emne: On wild ways

Hei Snurr!

Jeg tror du ville stått det på å ikke uttale deg så dogmatisk om ting du faktisk ikkve har spesielt god innsikt i som du gjør i denne saken.

Det faktum at mange slipper unna i situasjoner hvor det er gitt og benyttet UI er totalt irrelevant. Det blir, for å sette det på spissen, som å si at siden ni av ti voldtektsforbrytere slipper straff kan vi legalisere voldtekt.

Makkers hjerter fire kan godt være lagt fra QJ974 og spillefører ha 63. Hvor sannsynlig det er hvis fireren blir lagt i tempo er ikke godt å si - det måtte TorO i så fall tatt stilling til ved bordet. Når fireren blir lagt etter et halvt minutts tenkepause, VET han imidlertid at makker har J943, det er bare den beholdningen som kan være et problem.

Det er riktig at man trenger et sidestikk hvis makker har DJ74/D974. Men da trenger du ikke skifte i stikk to, du kan ta for kongen og spille toeren til makker og følge med femmeren i fjerde stikk. Da skjønner makker at du foretrekker ruterskift foran sparskift. Og beter kontrakten både når makker har femkort og damen fjerde + ruter ess/damen fjerde + spar knekt + ruter konge.

Lovutvalget hadde en meget grundig vurdering av saken før avgjørelsen ble fattet, og disse momentene ble selvfølgelig vurdert - det er godt gjort å tro at et lovutvalg med internasjonale spillere som Glenn Grøtheim og Ivar Berg skal ha oversett et sånt poeng.

Å fortsette i hjerter er åpenbart et logisk alternativ.

Det er også åpenbart at tenkepausen forteller at det er bedre å skifte farge enn å fortsette i hjerter - makker har ikke damen eller femkort etter tenkepausen.

Lovene er da helt soleklar - utspiller tillates ikke å skifte farge, og kontrakten dømmes til hjemgang. Lovene åpner ikke for å dømme på noen som helst annen måte enn dette.

Til slutt: Det er ingen obligatorisk tenkepause etter åpningsutspillet. Det står det ikke noe som helst om i lovene. Det er fullt mulig for Lovutvalget å innføre en slik obligatorisk tenkepause i Norge. Men så har ikke skjedd. Jeg kjenner heller ikke til noe slikt er innført andre steder.

Med vennlig hilsen
Harald Skjæran
leder av TopBridge BC og forbundsautorisert TL