

Snorre Aalberg

Fra: Kjell Gaute Fyrn [kjell@econ-as.no]
Sendt: 26. mai 2009 11:11
Til: Snurr
Emne: tenkepause og regler.

Hei Snurr,

Først av alt vil jeg si at det var godt ikke dette spillet som det refereres til ikke endte med at TopBridge misset gullet sitt pga en appell. Gratulerer med fortjent gull.

Når det gjelder spillet, eller motspill/ tenking på generelt grunnlag, så driver vi faktisk en tankeport.

Samtidig så har vi et regleverk å forholde oss til.

Det som skjedde i dette spillet, var at det var godt motspill, basert på god tankevirksomhet.

Sannsynlighet for xx hos spillefører i fargen er liten.

Samtidig så kan ikke Gjermund i tilfellet kaste noe kort høyere enn 4, selv om det nok var fristende å kaste et høyere kort, for å ikke få fortsettelse, dersom makker har AKxx (som det var i dette tilfellet).

-Fra TorO's posisjon, så er det basert på sannsynlighet, uansett god bridge å ikke fortsette med hjerter, selv om 4-ern kan tolkes som styrke.

I lengden så vinner man nok mer enn man taper i aktuelle tilfellet med en vri.

-Samtidig så er det nå lett å vri, etter en markert tenkepause.

Jeg mener Gjermund definitivt hadde en case der det var en sak å tenke over med J943, og vi kan ikke mene at det er auto å kaste 4-ern i øyeblikket.

Du sitter tross alt å kjemper om NM-gull, og vil unngå å egge i slike posser.

-Kan vi så kritisere Lovutvalget her for dommen?

Nei mener jeg. De har sine regler å holde seg til, og har ikke gjort noe galt.

En utilstrekkelig opplysning er uten tvil gitt, og det slås det knallhardt ned på.

Heldigvis på en måte, for utilstrekkelig informasjon, er ikke nødvendigvis basert på god bridge.

De har og hensyntatt normalen ved spillet (resultater), og fakta ved bordet.

De sitter der for å tolke reglene, og det er de gode til:-)

Så konklusjon er:

TorO og Gjerk har spilt et godt motspill basert på kunnskap og gode handlinger.

Lovutvalget har fulgt sine regler.

Hva er så feil?

I min verden må det være regelverket i første omgang, som tillatter / nekter.

-Tillater spillefører og legge kort umiddelbart.

-Nekter motspiller å klekke ut det rette kortet uten at det straffes.

Dessverre så er det vanskelig ved et vanlig bridgebord å ikke oppfatte markerte pauser utover en obligatorisk stopp hos spillefører, og det ville helt sikkert bli diskusjoner om tidsbruken ...men det er nå en start?

Jeg velger å benåde alle kritikere fra alle hold:) -Men ikke før om 3 måneder!

PS! Snurr - 3 kl fra Kaninen er helt ok åpning..Lykke til på gå-på-tenna-turen!

Mvh
x-gautis