

Snorre Aalberg

Fra: Carl [c_mathies@hotmail.com]

Sendt: 26. mai 2009 10:11

Til: post@aalbergdata.no

Emne: Tenkepause

Hei Snurr!

Har lest dette med interesse. Hvis en går ut fra at Vest har spilt ut fra minimum firekortsfarge blir Hj 9 nøkkelkortet, og med den aktuelle sisten "må" Øst legge Hj 4 for å få fire Hj stikk. Han må ha lov til å tenke ut konsekvensene på første påspill her - i min mening. Kaster han Hj 9 blir Hj 7 nøkkelkortet - det er 50/50 sjanse for at makker har det (antatt fordeling AKxx hos makker Qxx hos spillefører).

Et annet poeng er at motspillerne har også krav på tenkepause på lik linje med spillefører etter utspillet - før en spiller på til 1. stikk. Så vidt jeg vet er ikke det uetisk, men en god vane. Problemstillingen i første stikk her er vanskelig; skal en droppe Hj 9 som kategorisk forteller makker om ikke å fortsette med Hj; eller tenke og så spille Hj 4 som en vurderer som "riktig"? En god makker vil også være oppmerksom på den aktuelle problemstillingen med Hj 108 i bordet.

Øst har ikke 5 Hj - Hj 3 mangler og den har ikke Øst hvis han har 5 Hj - ref ditt argument ang QJxxx! Hvis en går ut fra at ØV har 4 Hj stikk - enten ved at Ø har Q974 eller den aktuelle sisten trenger de fremdeles et stikk til for å bete kontrakten. Da er det vel heller ikke kritisk om Vest fortsetter med Hj eller ikke i stikk 2?

Jeg satt selv og så på dette spillet i åpent rom på BBO. Hj K ut - Hj 4 fra makker - ingen tenkepause. Prompt skift til R D og en bet. Hvorfor fortsatte ikke Vest med Hj? Kanskje dette burde ha vært limustesten nå en skulle vurdere Østs tenkepause ved det andre bordet?

mvh

Carl