

Snorre Aalberg

Fra: Boye Brogeland - Bridge i Norge AS [boye@bin.no]

Sendt: 28. mai 2009 11:23

Til: Snorre Aalberg

Emne: Mangel på tenkepause

Hei Snorre.

Først vil jeg takke deg fordi du tar deg bryet med å uttale deg om ting enkelte mener at du ikke har greie på. Det er med på å skape interessante debatter i Bridge-Norge, og i dette tilfellet en viktig én. Det handler om etikette og hvordan vi ønsker at bridge skal spilles.

Urettmessig informasjon (UI) er en utfordrende del av bridgespillet. Den er umulig å unngå, både i meldinger og motspill, men vi må bestrebe oss på å unngå å bruke denne informasjonen til vår fordel. Dette synes det dessverre altfor ofte mot, og altfor sjelden blir overtredelsen slått ned på. I den aktuelle saken synes jeg det er opplagt at utspilleren må fortsette med hjerter siden dette er et svært logisk alternativ (jeg vet ikke selv om jeg hadde lagt damen fra Dkn974 – kan ikke makker da tro at jeg har Dknx, og at jeg avblokkerer damen for å holde forbindelsen åpen?). Men, og dette er et stort MEN, en slik avgjørelse bygger på at utspilleren har fått (urettmessig) UI. Og der er jeg ikke på linje med dommen i denne saken.

I § 73 D 1 i bridgelovene står det blant annet: "Det er ønskelig, selv om det ikke alltid er nødvendig, at spillerne spiller kortene i et jevnt tempo og på samme måte. Imidlertid bør spillerne være spesielt forsiktige i situasjoner der variasjon i måte eller tempo kan tjene til egen sides fordel."

I stikk én – og det trodde jeg var en uskreven regel alle kjente til – mener jeg at man alltid bør ta seg noen sekunder før man legger på fra blindemann. Ofte vil man ha bruk for 10-15 sekunder selv (og noen ganger langt mer), men vel så viktig er det å gi din høyre motspiller tid til å kunne følge på med et kort i normalt tempo. Parallellen i meldingsforløpet er jo stoppreglene, som skal begrense UI ved at motspilleren til venstre får ti sekunder til å tenke seg om. Og følger man ikke stoppreglene, mister man store deler av sine rettigheter med tanke på UI.

Etter utspillet vil motspilleren til høyre vanligvis vite omgående hvilket kort han skal følge på med. Men på essutspill mot grand (og på kongeutspill med knekten dobbel i bordet, som Baard Olav Aasan viser til) er det ikke alltid opplagt hvilket kort man bør legge når man bruker styrke-/svakhetskast. I slike situasjoner mener jeg at spillefører bør ha en plikt til å gi sin høyre motstander 10-15 sekunder på å planlegge hvilket kort han skal legge. Ber man omgående om et kort fra blindemann, fratras motspilleren til høyre muligheten til å følge på med et gjennomtenkt kort i tempo. Som spillefører er man dermed med på å framprovosere UI, og da mener jeg at man ikke kan påberope seg denne i ettertid.

"Men han tenkte jo i to minutter!" vil sikkert noen skrike om seg. Etter mitt syn er det bortimot likegyldig om den høyre motstanderen tenker i 15 sekunder eller 15 minutter dersom han først ikke klarer å legge et kort i tempo. UI er formidlet, og det er sjelden vanskelig å skjønne hva denne UI'en dreier seg om. Et klokt bridgehode vil ikke ha noen problemer med å sette makker på kn943 i hjerter, uansett om tenkepausen er kort eller lang.

Hvis det faktisk er slik som Harald Skjæran hevder, at spilleførers etikette i stikk én ikke er dekket i bridgelovene, må dette gjøres noe med straks!

Hilsen Boye Brogeland