

## Snorre Aalberg

---

**Fra:** BOA [baardo@hotmail.com]

**Sendt:** 26. mai 2009 10:33

**Til:** post@aalbergdata.no

**Emne:** Tenkepause

Hei Snorre.

Det er vel alltid problemer med tenkepauser og ikke tenkepauser. Har aldri vært noen "pådriver" av å straffe folk for tenkepause. Har alltid bare sagt til motstander(ne) når slikt dukker opp, at det den tenkepausen alle opplevde var til hjelp for makkerskapet, og ba vedkommende prøve å unngå det.

Har ofte hørt slengt på, "var det ikke her i klubben, men på en større turnering, så hadde turneringleder blitt ropt på". Har enda ikke sagt det selv, for æ mener reglene skal være like om det er sommerbridge eller NM. Det som oppsto i NM-lag er ikke noe uvanlig. Forekommer i mange forskjellige avskygninger. Det en ikke kan når en setter seg ved bordet, tar litt tid når det dukker opp. Hvis en er såpass våken at en ser at det er en variant i situasjonen.

Det ligger

J4 i bordet. Motparten spiller NT kontrakt og du spiller ut kongen fra KQ97

J4

KQ97

Makker legger

- A) 2eren
- B) tenkepause 2eren
- C) 8eren
- D) tenkepasuse 8eren

Spillefører følger alle gangene med 3eren

Hva har makker i de forskjellige situasjonene? Og hva forstetter du med?

Er enig i at bridge er tenkespill. Men regler er også regler. Har ingen annen god løsning på tenkereglene, det er vel gjort litt tankearbeid rundt dem også. Så når "lynet" slår ned så trenger vi ikke ett sutrekor fordi dagens regler blir fulgt.

Obligatorisk pause på utspillet er en vei å gå. Den andre er å spille bare på BBO med dårlig nettoppkobling, så tenkepausene kommer mer eller mindre tilfeldig.

BOA